

---

**Republic of Moldova**  
**Ministry of Transport and Road Infrastructure**

**STATE ROAD ADMINISTRATION**

**ROAD SECTOR PROGRAM**

**Opening of Financial Proposals**

**Construction Supervision of the Civil Works Contracts for Rehabilitation on R9 Road:**

**RSP/W8/03: “Rehabilitation of R9 Soroca-Arionesti-Road km 0+000 - km 30+950”**

May 2016

---

## **Contents**

- 1. Minutes of the Evaluation Committee No. CSR9/06/2016**  
(original version).
- 2. Minutes of the Evaluation Committee No. CSR9/06/2016**  
(translated version).
- 3. Annex No 1. Register of Attendance.**

## **SEDINȚA COMITETULUI DE EVALUARE NR. 3/2016**

### **PROCES-VERBAL NR.CSR9/06/2016**

24 Mai 2016

Comitetul de Evaluare numit prin Ordinul Ministrului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor nr. 8 din 06.02.2015, prezent în următoarea componență:

#### **Președintele Comitetului:**

- Andrei Cuculescu – șef al Direcției dezvoltarea drumurilor, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor;

#### **Vicepreședintele Comitetului:**

- Veaceslav Teleman – manager-șef interimar, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”;

#### **Secretar:**

- Serghei Polișciuc – manager-șef adjunct, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”;

#### **Membrii Comitetului:**

- Iurie Pașa – manager-șef adjunct, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”;
- Ion Drucec – manager-șef adjunct, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”;
- Victor Tomșa – șef al Secției Audit Intern, Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor;
- Inna Milcov – consultant-principal al Direcției politici investiționale și competitive, Ministerul Economiei;
- Radu Rogovei – șef adjunct al Direcției dezvoltarea drumurilor, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor;
- Viorel Pană – șef al Direcției finanțele economice naționale, cheltuieli capitale și achiziții publice, Ministerul Finanțelor;

#### **Invitați:**

- Patrick Treacy – expert internațional în achiziții, Roughton International LTD;
- Diana Lupu – șef Serviciul procurări al Direcției Investiții, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”.

#### **ORDINEA DE ZI:**

#### **SERVICII DE SUPERVIZARE TEHNICĂ A EXECUȚIEI LUCRĂRILOR DE REABILITARE PE DRUMUL R9 SOROCA – ARIONEȘTI ÎN CADRUL CONTRACTULUI:**

- RSP/W8/03: „Reabilitarea drumului R9 Soroca– Arionești km 0+000 – km 30+950”

#### **➤ Deschiderea Ofertelor Financiare**

În urma evaluării de către Grupul de Experti a Ofertelor Tehnice depuse de Consultanții incluși în lista scurtă, toți Consultanții au acumulat scorul tehnic minim necesar de calificare pentru evaluarea finală. Ulterior participanții au fost anunțați despre rezultatul evaluării tehnice și invitați la deschiderea Ofertelor Financiare, conform procedurii de achiziție.

Conform criteriilor de evaluare stipulate în documentul „Cerere de Ofertă”, numai ofertanții care acumulează un scor tehnic de cel puțin 80 puncte se califică pentru evaluarea financiară. În baza solicitărilor unor Consultanți și în conformitate cu paragraful 23.2 din Instrucțiunile pentru Consultanți, defalcările punctajului tehnic au fost comunicate celor prezenți la ședința de deschidere după cum urmează:

Criteriu/ Subcriteriu	Numele Consultanțului				
	High Point Rendel (Marea Britanie) în asociere cu Iptana, (Romania)	Egis International (Franța) în asociere cu Egis Romania SA (Romania)	SPEA Engineering S.p.A. (Italia) în asociere cu Tecnic Consulting Eng.Romania și Tecnic Consulting Engineers S.p.A.	Louis Berger (Franța)	IRD Engineering (Italia)
<b>(a) Experiența profesională relevantă:</b>	<b>7,6</b>	<b>9,0</b>	<b>7,6</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>
a) Experiența în proiecte similare	4,9	6,3	4,9	6,3	6,3
b) Experiența în locații similare	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
<b>(b) Calitatea metodologiei propuse</b>	<b>23,4</b>	<b>27,0</b>	<b>22,2</b>	<b>23,4</b>	<b>23,4</b>
a) Înțelegerea sarcinilor	5,4	5,4	4,2	5,4	5,4
b) Abordare și metodologie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4
c) Planul de lucru și sarcinile de echipă	12,6	16,2	12,6	12,6	12,6
<b>(c) Calificările personalului cheie</b>	<b>52,7</b>	<b>48,8</b>	<b>50,5</b>	<b>54,8</b>	<b>53,8</b>
Șef de echipă	16,2	13,6	12,8	16,7	16,7
Inginer pe materiale 1	8,3	7,9	8,0	8,1	8,3
Inginer pe materiale 2	8,1	8,0	8,1	8,8	8,2
Inginer pe cantități 1	8,0	6,8	8,3	8,3	8,3
Inginer pe cantități 2	7,9	6,9	8,3	7,4	6,9
Expert de mediu	4,2	5,7	5,1	5,6	5,5
<b>TOTAL</b>	<b>83,7</b>	<b>84,8</b>	<b>80,3</b>	<b>87,2</b>	<b>86,2</b>
<b>Clasament</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

În urma deschiderii ofertelor financiare au fost anunțate prețurile oferite de către consultanți, după cum urmează:

Consultant	Punctajul Tehnic	Prețul la deschidere (EUR)
1. Louis Berger (Franța)	87,2	1.724.640, 00 (excluzînd toate taxele locale indirecte în conformitate cu Clauza 25.2 din Data Sheet. Suma estimativă a taxelor locale indirecte este de 0 [zero] Euro, care va fi confirmată sau ajustată, după caz, în timpul negocierilor)
2. IRD Engineering Srl (Italia)	86,2	1,574,000 + 314,800, 00 = 1.888.800, 00 (incluzînd toate taxele locale indirecte în conformitate cu Clauza 25.2 din Data Sheet. Cantitatea estimată a taxelor locale indirecte este de 314,800, 00 care va fi confirmată sau ajustată, după caz, în timpul negocierilor)
3. Egis International (Franța) în asociere cu Egis Romania SA (Romania)	84,8	1.605.180, 00 (excluzînd toate taxele locale indirecte în conformitate cu Clauza 25.2 din Data Sheet. Suma estimativă a taxelor locale indirecte este de 0 [zero] Euro, care va fi confirmată sau ajustată, după caz, în timpul negocierilor)
4. High Point Rendel (UK) în asociere cu Iptana, (Romania)	83,7	2.273.673, 33 (excluzînd toate taxele locale indirecte în conformitate cu Clauza 25.2 din Data Sheet. Suma estimativă a taxelor locale indirecte este nulă, care va fi confirmată sau ajustată, după caz, în timpul negocierilor)
5. SPEA Engineering S.p.A.(Italia) în asociere cu Tecnic Consulting Eng.Romania și Tecnic Consulting Engineers S.p.A.	80,3	1.264.046, 00 (excluzînd toate taxele locale indirecte în conformitate cu Clauza 25.2 din Data Sheet. Suma estimativă a taxelor locale indirecte este de 0 [zero] Euro, care va fi confirmată sau ajustată, după caz, în timpul negocierilor)

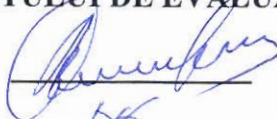
**S-a hotărât:**

1. În scopul evaluării ofertelor financiare se desemnează Grupul de Experți în următoarea componență: [Confidential]

2. Rezultatele evaluării ofertelor financiare vor fi prezentate în Raportul de Evaluare Finală, care va fi transmis Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare spre coordonare și aprobare.

**MEMBRII COMITETULUI DE EVALUARE:**

Andrei Cuculescu



Veaceslav Telesman



Serghei Polișciuc




Viorel Pană



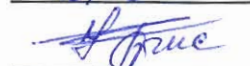
Iurie Pașa



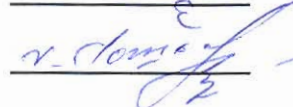
Radu Rogovei



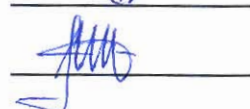
Ion Druce



Victor Tomșa

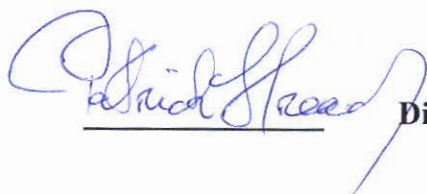


Inna Milcova

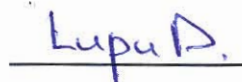


**INVITAȚI:**

Patrick Treacy



Diana Lupu



# **THE EVALUATION COMMITTEE SESSION NO.03/2016**

## **MINUTES NO. CSR9/06/2016**

24 May, 2016

The Evaluation Committee appointed by Order no. 8 of 06.02.2015 of the Minister of Transport and Road Infrastructure, present as follows:

### **Chairman of the Board:**

- Andrei Cuculescu - Chief of road development, the Ministry of Transport and Road Infrastructure;

### **Deputy Chairman of the Committee:**

- Veaceslav Teleman – Interim Chief Manager, State Road Administration;

### **Secretary:**

- Polișciuc Sergei - Deputy chief manager, State Road Administration;

### **Members:**

- Iurie Pasa – Deputy chief manager, State Road Administration;
- Ion Drucec – Deputy chief manager, State Road Administration;
- Victor Tomșa – Head of Internal Audit Department, Ministry of Regional Development and Construction;
- Inna Milcova – Main consultant of the Investment and Competitive Policies Direction, Ministry of Economy;
- Radu Rogovei – Deputy Head of road development department, Minister of Transport and Road Infrastructure;
- Viorel Pană – Head of the of the National Economics of Finances, capital expenditures and procurement, Ministry of Finance;

### **Invitees:**

- Patrick Treacy – International expert in procurement, Roughton International Ltd;
- Diana Lupu – Chief of Procurement Service, SRA.

### **AGENDA:**

#### **CONSTRUCTION SUPERVISION OF CIVIL WORKS ON R9 SOROCA – ARIONEȘTI ROAD, UNDER THE CONTRACT:**

- RSP/W8/03: „ Rehabilitation of R9 Soroca– Arionești Road, km 0+000 – km 30+950”

#### **➤ The Opening of Financial Proposals**

After the evaluation by the Group of experts of the Technical Proposals submitted by the shortlisted Consultants, all the Consultants accumulated the minimal technical score necessary to qualify for the final evaluation. Subsequently, the Consultants were announced about the outcome of the technical evaluation and invited to the opening of the Financial Proposals, in accordance with the procurement procedure.

According to the evaluation criteria stipulated in the Request for Proposals, only the Consultants that accumulate a technical score of at least 80 points are qualified for the financial evaluation.

On the basis of some Consultant's request and in accordance with paragraph 23.2 ITT, the breakdown by criteria of the technical scores has been read aloud at the financial opening meeting, as presented below:

Criteria/ Subcriteria	Consultant's Names				
	Hight Point Rendel	Egis International	SPEA Engineering S.p.A. in association with Tecnic Consulting Eng.Romani a and Tecnic Consulting Engineers S.p.A.	Louis Berger	IRD Engineering
<b>(a) Consultant's relevant professional experience:</b>	<b>7,6</b>	<b>9,0</b>	<b>7,6</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>
a) Experience in similar assignments	4,9	6,3	4,9	6,3	6,3
b) Experience in similar locations	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
<b>(b) Quality of the methodology proposed for the Assignment:</b>	<b>23,4</b>	<b>27,0</b>	<b>22,2</b>	<b>23,4</b>	<b>23,4</b>
a) Understanding of assignment	5,4	5,4	4,2	5,4	5,4
b) Approach and methodology	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4
c) Work plan and team assignments	12,6	16,2	12,6	12,6	12,6
<b>(c) Qualifications of Key Experts</b>	<b>52,7</b>	<b>48,8</b>	<b>50,5</b>	<b>54,8</b>	<b>53,8</b>
Team Leader	16,2	13,6	12,8	16,7	16,7
Materials Engineer 1	8,3	7,9	8,0	8,1	8,3
Materials Engineer 2	8,1	8,0	8,1	8,8	8,2
Quantity Surveyor 1	8,0	6,8	8,3	8,3	8,3
Quantity Surveyor 2	7,9	6,9	8,3	7,4	6,9
Environmental Expert	4,2	5,7	5,1	5,6	5,5
<b>TOTAL</b>	<b>83,7</b>	<b>84,8</b>	<b>80,3</b>	<b>87,2</b>	<b>86,2</b>
<b>Rank</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>



After the opening of the financial proposals the following prices were announced by the Consultants, as presented below:

Tenderer	Technical Score	Opening Price (EUR)
1. Louis Berger (France)	87,2	1.724.640, 00 excluding all indirect local taxes in accordance with Clause 25.2 in the Data Sheet. The estimated amount of local indirect taxes is EUR 0.00 (nil) which shall be confirmed or adjusted, if needed, during negotiations.
2. IRD Engineering Srl (Italy)	86,2	1.574.000, 00 +314.800, 00 = 1.888.800, 00 including all indirect local taxes in accordance with Clause 25.2 in the Data Sheet. The estimated amount of local indirect taxes is 314.800, 00 Euro which shall be confirmed or adjusted, if needed, during negotiations.
3. Egis International (France) <i>in association with</i> Egis Romania SA (Romania)	84,8	1.605.180, 00 excluding of all indirect local taxes in accordance with Clause 25.2 in the Data Sheet. The estimated amount of local indirect taxes is 0 which shall be confirmed or adjusted, if needed, during negotiations.

4. High Point Rendel (UK) <i>in association with</i> Iptana, (Romania)	83,7	2.273.673, 33 excluding of all indirect local taxes in accordance with Clause 25.2 in the Data Sheet. The estimated amount of local indirect taxes is nil which shall be confirmed or adjusted, if needed, during negotiations.
5. Spea Ingegneria Europea Spa (Italy)	80,3	1.264.046, 00 excluding of all indirect local taxes in accordance with Clause 25.2 in the Data Sheet. The estimated amount of local indirect taxes is EUR 0 (zero) which shall be confirmed or adjusted, if needed, during negotiations.

**The Evaluation Committee has decided:**

1. To appoint the following Group of Experts: [**Confidential**] for the evaluation of the Financial Proposals.
2. The results of the Financial Proposals evaluation shall be presented in a Final Evaluation Report and submitted to the European Bank for Reconstruction and Development and Evaluation Committee for approval.

**MEMBERS OF THE EVALUATION COMMITTEE:**

<b>Andrei Cuculescu</b> _____ <b>Serghei Polișciuc</b> _____ <b>Iurie Pașa</b> _____ <b>Inna Milcova</b> _____	<b>Veaceslav Telean</b> _____ <b>Viorel Pană</b> _____ <b>Radu Rogovei</b> _____ <b>Victor Tomșa</b> _____
---	---

**INVITEES:**

**Patrick Treacy** \_\_\_\_\_

**Diana Lupu** \_\_\_\_\_



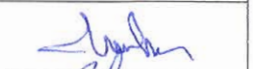

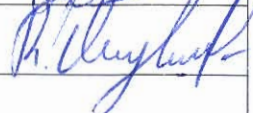
REPUBLIC OF MOLDOVA  
ROAD SECTOR PROGRAM

Financial Proposals Opening

May 24<sup>th</sup>, 2016, 10:00 a.m. local time

- RSP/W8/01: "Rehabilitation of R34 Hîncești-Leova-Cahul Road, km 0+000 – km 42+200"
- RSP/W8/02: " Rehabilitation of R34 Hîncești-Leova-Cahul Road, km 42+200 - km 83+000"
- RSP/W8/03: ,, Rehabilitation of R9 Soroca-Arionești Road, km 0+000 – km 30+950"

**Register of Attendance**

No.	Name	Company	Signature
1	ARMANDO PEZZONI	LBSAS	
2	ADRIANA DOBREA	LBSAS	
3	Relzina Apostol	LBSAS	
4	Dolganica Alexei	H.P. Rendeel	
5	ANGHEL RENAT	IRD ENGINEERING	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

**SRA'S REPRESENTATIVE:**

Name: Lupu Diana

Signature: Lupu D.